



One Firm WorldwideSM

**OPENBAAR VERSLAG FAILLISSEMENT
OI BRASIL HOLDINGS COÖPERATIEF U.A.**

NUMMER: 3

DATUM: 29 september 2017

Gegevens onderneming	:	Oi Brasil Holdings Coöperatief U.A.
KvK nummer	:	52578518
Surseancenummer	:	S.13/16/41
Faillissementsnummer	:	F.13/17/163
Datum aanwijzing stille bewindvoerder	:	28 juli 2016
Datum verlening voorlopige surseance van betaling	:	9 augustus 2016
Datum faillietverklaring	:	7 juli 2017
Rechtbank	:	Amsterdam
Bewindvoerder / curator	:	mr. J.R. Berkenbosch
Rechter-commissaris	:	mr. W.F. Korthals Altes
Activiteiten onderneming	:	Financiële holdings; houdster- en financieringsactiviteiten
Verslagperiode	:	1 maart 2017 t/m 28 september 2017
Bestede uren 1 maart 2017 t/m 31 augustus 2017	:	4.003,8
Bestede uren tijdens surseance van betaling (9 augustus 2016 t/m 18 april 2017)	:	4.264,0
Bestede uren tijdens faillissement (19 april 2017 t/m 31 augustus 2017)	:	3.332,7

1. OPMERKINGEN VOORAF

- 1.1 Dit is het derde openbare verslag van mr. J.R. Berkenbosch in de insolventieprocedure van Oi Brasil Holdings Coöperatief U.A. (**Oi Coop**). Dit derde verslag beschrijft de ontwikkelingen in de insolventieprocedure van Oi Coop gedurende de periode 1 maart 2017 t/m 28 september 2017. In deze verslagperiode, op 19 april 2017, is de voorlopige surseance van betaling van Oi Coop ingetrokken en is Oi Coop in staat van faillissement verklaard. Daarbij werd mr. J.R. Berkenbosch benoemd tot curator van Oi Coop. Dit derde openbare verslag beschrijft dus zowel ontwikkelingen in de voorlopige surseance van betaling van Oi Coop (tot 19 april 2017) als ontwikkelingen in het faillissement van Oi Coop (vanaf 19 april 2017). Ten behoeve van de leesbaarheid wordt mr. J.R. Berkenbosch in dit verslag aangeduid met de **Curator**.
- 1.2 In dit verslag geeft de Curator op vereenvoudigde wijze de huidige stand van zaken weer volgens de in Nederland geldende richtlijnen voor verslaglegging. De gegevens en informatie opgenomen in dit verslag zijn afkomstig uit diverse bronnen en zijn gedeeltelijk (nog) niet op juistheid gecontroleerd. Bedragen zijn bij benadering en kunnen nog wijzigen (bijvoorbeeld als gevolg van valutaschommelingen). Er kan geen uitspraak worden gedaan over de volledigheid en de juistheid van de vermelde gegevens en informatie. Aan dit verslag kunnen geen rechten worden ontleend. Niets in dit verslag kan worden geïnterpreteerd als een erkenning van aansprakelijkheid noch als afstand van enig recht.
- 1.3 Openbare verslagen worden gepubliceerd in het Centraal Insolventieregister (<http://insolventies.rechtspraak.nl>) en op de website die de Curator gebruikt om met de schuldeisers en noteholders van Oi Coop te communiceren (www.oibrasilholdingscoop-administration.com) (de **Website**). Relevante informatie en documenten met betrekking tot ontwikkelingen rond Oi Coop, de surseance van betaling en het faillissement worden online ter beschikking gesteld op de Website. Wij raden geïnteresseerde partijen aan de Website met regelmaat te bezoeken.
- 1.4 Dit verslag bouwt voort op voorgaande openbare verslagen. Voor een compleet beeld en een goed begrip van gehanteerde definities wordt daarom aanbevolen om kennis te nemen van voorgaande openbare verslagen. Dit verslag evenals de navolgende verslagen zullen in het Nederlands en in het Engels gepubliceerd worden. De Nederlandse versie prevaleert.
- 1.5 Gezien de complexiteit en grensoverschrijdende aspecten van dit dossier laat de Curator zich bij de uitvoering van zijn werkzaamheden bijstaan door kantoorgenoten in de Verenigde Staten. Daarnaast maakt hij gebruik van de diensten van lokaal juridisch adviseurs op het gebied van Braziliaans recht Soares Bumachar (**SB**) en E. Munhoz (**Munhoz**).

2. BELANGRIJKSTE ONTWIKKELINGEN VERSLAGPERIODE

- 2.1 Hieronder worden de belangrijkste ontwikkelingen in de insolventieprocedure van Oi Coop gedurende de onderhavige verslagperiode vermeld.

Nederland

- (i) Het verzoek van de Curator ex art. 225 Fw d.d. 12 april 2017 in verband met de stemming over het Nederlandse Akkoord (zie hoofdstuk 4 van dit verslag).

- (ii) De faillietverklaring van Oi Coop op 19 april 2017 (zie hoofdstuk 10 van dit verslag).
- (iii) De faillietverklaring van PTIF op 19 april 2017 (zie hoofdstuk 10 van dit verslag).
- (iv) De Pauliana Procedure, dagvaarding d.d. 30 mei 2017 (zie hoofdstuk 10 van dit verslag).
- (v) Het artikel 69 Fw verzoek d.d. 31 juli 2017 van Oi Coop en de beslissing daarop van de rechter-commissaris d.d. 8 augustus 2017 (zie hoofdstuk 10 van dit verslag).

Brazilië

- (vi) Procedure naar aanleiding van de beslissing van de RJ Rechter d.d. 12 mei 2017 (zie hoofdstuk 10 van dit verslag).
- (vii) Bezwaar Curator d.d. 12 juli 2017 tegen het Braziliaanse RJ Plan (zie hoofdstuk 5 van dit verslag).
- (viii) Procedure naar aanleiding van de beslissing van de RJ Rechter d.d. 21 augustus 2017 met betrekking tot consolidatie (zie hoofdstuk 10 van dit verslag).
- (ix) Creditors Meeting op 9 en 23 oktober 2017 (zie hoofdstuk 5 van dit verslag).

De Verenigde Staten

- (x) Het verzoek van de Curator aan de US Bankruptcy Court in New York d.d. 7 juli 2017 tot erkenning van het Nederlandse faillissement van Oi Coop als een *foreign main proceeding* onder de US Chapter 15 (zie hoofdstuk 6 van dit verslag).

3. ACHTERGROND EN ORGANISATIE

3.1 Zie ook het eerste openbare verslag van de Curator d.d. 23 september 2016¹.

3.2 Op 12 januari 2017 heeft Oi S.A., als enig lid van Oi Coop, een besluit genomen waarbij op het moment dat Oi Coop in staat van faillissement wordt verklaard (i) de heren Lavatori Correa en Malavazi Martins als bestuurders worden vervangen door de vennootschap naar Braziliaans recht Bryophyta SP Participações S.A. en (ii) aan voornoemde heren volledige decharge wordt verleend voor hun handelen als bestuurders van Oi Coop. Op 19 april 2017 is Oi Coop in staat van faillissement verklaard en is voornoemd besluit van Oi S.A. geëffectueerd.

3.3 Het bestuur van Oi Coop (het **Bestuur**) wordt ten tijde van dit derde verslag gevormd door Bryophyta SP Participações S.A.

4. HET NEDERLANDSE AKKOORD

4.1 Zie ook het tweede openbare verslag van de Curator d.d. 3 maart 2017².

¹ Het eerste openbare verslag is gepubliceerd op de Website (www.oibrasilholdingscoop-administration.com).

² Het tweede openbare verslag is gepubliceerd op de Website.

Surseanceakkoord vervallen

- 4.2 Het Nederlandse Akkoord, zoals gedefinieerd in hoofdstuk 4 van het tweede openbare verslag van de Curator d.d. 3 maart 2017, is vervallen als gevolg van de definitieve faillietverklaring van Oi Coop op 7 juli 2017 (zie hoofdstuk 10 van dit verslag). Het betrof immers een surseanceakkoord en de Faillissementswet bepaalt dat een dergelijk akkoord vervalt indien de surseance van betaling definitief is beëindigd (zie art. 254 Fw).
- 4.3 Dit betekent *niet* dat een akkoord nu niet meer mogelijk is. Ook in het faillissement kan Oi Coop aan haar schuldeisers een akkoord aanbieden. Oi Coop kan dat tot uiterlijk op de verificatievergadering doen. Ten tijde van dit derde verslag is er in het faillissement van Oi Coop nog geen verificatievergadering gepland. Daarom is er voor Oi Coop nog geen juridische beperking voor het aanbieden van een faillissementsakkoord.
- 4.4 De Curator meent dat een door Oi Coop aan te bieden faillissementsakkoord in grote lijnen hetzelfde zou kunnen zijn als het eerder door Oi Coop aangeboden surseanceakkoord, in de zin dat het een afspiegeling is van het Braziliaanse RJ Plan (zie hoofdstuk 5 van dit verslag). De Curator begrijpt van de Nederlandse advocaat van Oi Coop dat wat Oi Coop betreft het aanbieden van een faillissementsakkoord tot de mogelijkheden behoort.

Stemprocedure Nederlandse Akkoord

- 4.5 Bij het verlenen van de voorlopige surseance van betaling aan Oi Coop op 9 augustus 2016, heeft de Rechtbank Amsterdam tevens bepaald dat de raadpleging en stemming door schuldeisers over het door Oi Coop aangeboden surseanceakkoord, op 18 mei 2017 zou plaatsvinden en dat schuldeisers hun vorderingen uiterlijk op 4 mei 2017 bij de Curator moesten indienen.
- 4.6 Op dat moment (9 augustus 2016) was de verwachting dat in Brazilië de stemming over en homologatie van het Braziliaanse RJ Plan zou plaatsvinden vóór 18 mei 2017, zodat de schuldeisers van Oi Coop bij de stemming over het surseanceakkoord in Nederland bekend zouden zijn met de inhoud van het Braziliaanse RJ Plan. Dat is relevant, omdat zij daardoor ook bekend zouden zijn met de inhoud van het surseanceakkoord. Het surseanceakkoord verwijst immers naar het Braziliaanse RJ Plan in de zin dat de schuldeisers onder het surseanceakkoord wordt aangeboden de vergoeding die hen door Oi Coop wordt aangeboden onder het Braziliaanse RJ Plan.
- 4.7 Een deugdelijke stemming over een door Oi Coop aangeboden akkoord in Nederland vereist dat tijdig de nodige voorzieningen worden getroffen. Het opzetten en uitvoeren van de stemprocedure kost veel tijd. Naast de door Oi Coop en de Oi Groep beoogde afstemming met de Braziliaanse stemprocedure, moet ook rekening worden gehouden met de internationale structuur, en de complicaties bij het vaststellen wie de schuldeisers van Oi Coop zijn.
- 4.8 De Coop Notes zijn door Oi Coop uitgegeven, beursgenoteerde obligaties. De Coop Notes zijn uitgegeven naar het recht van de Staat New York. Bank of New York Mellon fungeert als indenture trustee (de **Indenture Trustee**) en is de juridisch gerechtigde tot de Coop Notes. De economisch gerechtigden tot de Coop Notes, de *beneficial owners*, zijn echter de Coop Noteholders (investeringsfondsen en particuliere beleggers). Naar Nederlands faillissementsrecht worden in beginsel alleen de juridisch gerechtigden als schuldeisers aangemerkt. De Curator meent echter dat voor bijvoorbeeld de stemming over een akkoord in Nederland, de economisch gerechtigden als schuldeisers moeten worden aangemerkt. Dat sluit ook aan bij het recht van Staat New York, dat de economisch gerechtigden tot de Coop Notes (de Coop Noteholders) als schuldeisers beschouwt. Wie de Coop Noteholders zijn, kan van dag tot dag verschillen, omdat de Coop Notes nog verhandelbaar zijn. Dit

alles zorgt voor complicaties bij het vaststellen wie de schuldeisers van Oi Coop zijn, en wie naar Nederlands recht mogen stemmen op een akkoord in Nederland.

- 4.9** In vergelijkbare grensoverschrijdende herstructurerings met obligatiehouders, zijn dit soort problemen met betrekking tot de stemming over een akkoord in Nederland opgelost met behulp van art. 225 Fw. Op grond van dit artikel kan de Nederlandse rechtbank zodanige bepalingen maken die nodig worden geacht ter bescherming van de belangen van de schuldeisers. De rechtbank kan dit zelfstandig doen, maar ook op verzoek van de rechter-commissaris, de bewindvoerder of één of meer schuldeisers.
- 4.10** Omdat Oi Coop de stemprocedure niet voldoende concreet kon maken en gelet op de naderende stemming op 18 mei 2017, heeft de Curator contact gezocht met de Indenture Trustee. Die speelt een belangrijke rol bij de stemprocedure. Het is bij obligaties die zijn uitgegeven naar het recht van de Staat New York gebruikelijk dat stemformulieren en de toelichting daarbij via de Indenture Trustee worden verspreid onder de instellingen die zijn aangesloten bij de *clearing agencies*, die op hun beurt de stukken verder verspreiden zodat die uiteindelijk bij de economisch gerechtigden uitkomen. De Curator heeft veelvuldig met de Indenture Trustee en haar Amerikaanse en Nederlandse advocaten contact gehad. Met het oog op de stemming zelf heeft de Curator een concept art. 225 Fw verzoek opgesteld, waarin de Rechtbank Amsterdam wordt verzocht bepalingen te maken die nodig zijn om de economisch gerechtigden te kunnen laten stemmen. De Curator heeft voornoemd concept aan Oi Coop voorgelegd en Oi Coop gevraagd om het concept van commentaar te voorzien.

Art. 225 Fw verzoek door de Curator

- 4.11** Op 30 maart 2017 heeft Oi Coop de Curator bericht dat zij het niet haalbaar acht dat de stemming in Brazilië op het Braziliaanse RJ Plan plaatsvindt vóór 18 mei 2017 en dat zij daarom graag de stemming in Nederland zou uitstellen tot eind juli 2017. Een grote groep schuldeisers, de International Bondholder Committee (**IBC**), had zich juist uitgesproken tegen uitstel van de stemming over het akkoord. De IBC bestaat uit houders van Coop Notes en PTIF Notes met naar eigen zeggen een totale waarde van ca. USD 2,2 miljard.
- 4.12** Daarom, en vanwege onduidelijkheid omtrent het verloop van de stemming op 18 mei 2017 zonder dat daarvoor de gebruikelijke voorzieningen zijn getroffen, heeft de Curator op 13 april 2017 zelfstandig een art. 225 Fw verzoek ingediend bij de Rechtbank Amsterdam.
- 4.13** De Curator heeft in zijn art. 225 Fw verzoek de rechtbank verzocht om vast te stellen of het mogelijk en wenselijk is om de stemming over het surseanceakkoord op 18 mei 2017 doorgang te laten vinden en zo niet, om een nieuwe datum te bepalen waarop de schuldeisers van Oi Coop kunnen stemmen (i) over de vraag of de surseance van betaling definitief aan Oi Coop moet worden verleend, dan wel (ii) over het surseanceakkoord. Daarbij heeft de Curator benadrukt dat indien de stemming niet op 18 mei 2017 plaatsvindt, de schuldeisers zo spoedig mogelijk daarna in de gelegenheid moeten worden gesteld om zich, door middel van een stemming, uit te laten over het verdere verloop van de surseance van betaling van Oi Coop.
- 4.14** De bewindvoerder van PTIF, mr. J.L.M. Groenewegen, heeft in de surseance van betaling van PTIF een vergelijkbaar verzoek ingediend. Voor meer informatie over de insolventieprocedure van PTIF wordt verwezen naar de openbare verslagen van de curator van PTIF³.

³ De openbare verslagen in de insolventieprocedure van PTIF worden gepubliceerd op www.cms-dsb.com/ptif.

- 4.15 De Curator heeft de schuldeisers van Oi Coop in zijn *Sixth notice to creditors and noteholders* d.d. 14 april 2017 op de hoogte gebracht van (de indiening van) zijn art. 225 Fw verzoek. Deze notice is via de Indenture Trustee verspreid onder de Coop Noteholders, en door de Curator ook op de Website gepubliceerd.
- 4.16 De Rechtbank Amsterdam heeft vervolgens de behandeling van de art. 225 Fw verzoeken van de Curator en van de curator van PTIF bepaald op 20 april 2017.
- 4.17 Vanwege de faillietverklaring van zowel Oi Coop als PTIF bij beschikkingen van het Gerechtshof Amsterdam van 19 april 2017 (zie hoofdstuk 10 van dit verslag), heeft de op 20 april 2017 geplande behandeling van de art. 225 Fw verzoeken niet plaatsgevonden.
- 4.18 Indien Oi Coop zou besluiten om opnieuw in Nederland een akkoord aan haar schuldeisers aan te bieden, dan kan bij de voorbereiding van de stemming over dat faillissementsakkoord gedeeltelijk worden voortgeborduurd op de werkzaamheden die de Curator reeds heeft verricht ter voorbereiding van de stemming over het vervallen surseanceakkoord.

5. DE BRAZILIAANSE RJ

Verlenging Braziliaanse RJ met 180 werkdagen

- 5.1 De Braziliaanse RJ is bij aanvang op 29 juni 2016 verleend voor een periode van 180 werkdagen, eindigend op 16 mei 2017. Op 4 mei 2017 hebben de RJ Schuldenaren, waaronder Oi Coop, de RJ Rechter (de Braziliaanse rechter die toezicht houdt op de herstructureringsprocedure van de RJ Schuldenaren) verzocht om de Braziliaanse RJ met een periode van nog eens 180 werkdagen te verlengen. Dit verzoek is op 15 mei 2017 toegewezen. Hierdoor is de Braziliaanse RJ verlengd tot februari of maart 2018 (de precieze einddatum moet nog worden vastgesteld).

Ontslag Pricewaterhouse Coopers als bewindvoerder

- 5.2 Aanvankelijk zijn Pricewaterhouse Coopers en Arnaldo Wald benoemd tot bewindvoerders van de (individuele) RJ Schuldenaren. Op 31 maart 2017 heeft de RJ Rechter Pricewaterhouse Coopers 2017 ontslagen als bewindvoerder. De Curator begrijpt dat dit is gebeurd wegens fouten bij het opstellen van de zogenoemde *Second List of Creditors*.
- 5.3 De RJ Rechter heeft tegelijkertijd BDO Consultoria benoemd tot mede bewindvoerder, ter vervanging van Pricewaterhouse Coopers. BDO Consultoria heeft deze benoeming echter niet aanvaard. Uiteindelijk is Arnaldo Wald aangewezen als enige Braziliaanse Bewindvoerder. Dit heeft Oi S.A. op 10 april 2017 naar de markt gecommuniceerd.

Second list of Creditors

- 5.4 Binnen een bepaalde termijn na aanvang van de Braziliaanse RJ moet de schuldenaar een lijst van schuldeisers opstellen en publiceren. Daarop worden de namen van de schuldeisers en de bedragen van hun vorderingen vermeld. Dit wordt de *First List of Creditors* genoemd. Na publicatie van de *First List of Creditors* hebben schuldeisers 15 werkdagen om bij de Braziliaanse bewindvoerder formeel bezwaar te maken tegen de lijst. De Braziliaanse bewindvoerder controleert, rekening houdend met eventuele bezwaren door schuldeisers, de *First List of Creditors* en stelt daarna een definitieve lijst van schuldeisers op, de zogenoemde *Second List of Creditors*.

- 5.5 De RJ Schuldenaren, waaronder Oi Coop, hebben de *First List of Creditors* op 20 september 2016 gepubliceerd. Zij hebben gekozen voor één geconsolideerde lijst van al hun gezamenlijke schuldeisers. Op die lijst staan wel de namen van de schuldeisers en de bedragen van hun vorderingen, maar er wordt niet duidelijk gemaakt welke schuld bij welke van de zeven RJ Schuldenaren hoort.
- 5.6 De schuldeisers van de RJ Schuldenaren hadden tot 11 oktober 2016 de tijd om bezwaar te maken tegen de *First List of Creditors*. Omdat op de *First List of Creditors* niet duidelijk was vermeld in welke klasse de *intercompany* vorderingen van Oi Coop op Oi S.A. en Oi Móvel van in totaal EUR 5,6 miljard (de Intercompany Vorderingen) zijn geplaatst, heeft de Curator bij de Braziliaanse Bewindvoerders formeel bezwaar gemaakt.
- 5.7 Ten tijde van het tweede openbare verslag van de Curator d.d. 3 maart 2017 was de deadline voor de Braziliaanse Bewindvoerders voor de publicatie van de *Second List of Creditors* 27 maart 2017.
- 5.8 Mede vanwege het ontslag van Pricewaterhouse Coopers als bewindvoerder, is de publicatie van de *Second List of Creditors* vertraagd. Uiteindelijk heeft Arnaldo Wald op 29 mei 2017 de *Second List of Creditors* gepubliceerd⁴. Daardoor zijn op dat moment twee termijnen aangevangen; een termijn van 10 werkdagen om formeel bezwaar te maken tegen de *Second List of Creditors* zelf en een termijn van 30 werkdagen om formeel bezwaar te maken tegen het Braziliaanse RJ Plan.
- 5.9 De Curator heeft geen bezwaar gemaakt tegen de *Second List of Creditors*, omdat Intercompany Vorderingen voor de juiste bedragen als niet-gesecureerde vorderingen op de lijst zijn vermeld. De vorderingen van de Coop Noteholders op Oi Coop zijn door de Indenture Trustee ingediend. De *Second List of Creditors* vermeldt de Indenture Trustee als schuldeiser voor een bedrag gelijk aan het totaal van de vorderingen van de Coop Noteholders op Oi Coop.
- 5.10 De Curator heeft de Indenture Trustee erop gewezen dat de Coop Noteholders naast hun vorderingen op Oi Coop ook vorderingen op Oi S.A. hebben uit hoofde van de door Oi S.A. verstrekte garantie (de Garantievorderingen; zie ook het tweede openbare verslag van de Curator d.d. 3 maart 2017). De Indenture Trustee zag echter geen aanleiding om op basis daarvan bezwaar te maken tegen de *Second List of Creditors*, omdat dat een geconsolideerde lijst van schuldeisers is.
- 5.11 De Curator heeft wel bezwaar gemaakt tegen het Braziliaanse RJ Plan, zie verder hieronder bij “Bezwaren tegen het Braziliaanse RJ Plan”.

Het Braziliaanse RJ Plan

- 5.12 De RJ Schuldenaren hebben op 5 september 2016 het Braziliaanse RJ Plan ingediend. Voor een nadere beschrijving van het Braziliaanse RJ Plan d.d. 5 september 2016 wordt verwezen naar het tweede openbare verslag van de Curator d.d. 3 maart 2017.
- 5.13 De Oi Groep heeft in een persbericht van 22 maart 2017 met bijlage⁵ bekend gemaakt dat er op korte termijn een gewijzigde versie van het Braziliaanse RJ Plan ingediend zou worden. In de bijlage bij het persbericht zijn de wijzigingen toegelicht. In een door de Oi Groep opgestelde “*Q&A – Judicial Reorganization*” d.d. 31 augustus 2017⁶ worden de

⁴ De *Second List of Creditors* is gepubliceerd op www.tjrj.jus.br/documents/10136/1709761.

⁵ Het persbericht van 22 maart 2017 met bijlage is gepubliceerd op www.recjud.com.br.

⁶ De “*Q&A – Judicial Reorganization*” d.d. 31 augustus 2017 is gepubliceerd op www.recjud.com.br.

wijzigingen omschreven als “*certain basic amendments (...) to the financial terms of the RJ Plan.*”

- 5.14 Ten tijde van dit derde openbare verslag is er door de RJ Schuldenaren nog geen gewijzigde versie van het Braziliaanse RJ Plan ingediend. De Oi Groep heeft in een persbericht van 21 september 2017 bekend gemaakt dat zij op korte termijn een gewijzigde versie van het Braziliaanse RJ Plan willen indienen.

Bezwaren tegen het Braziliaanse RJ Plan

- 5.15 Op het Braziliaanse RJ Plan d.d. 5 september 2016 is, ook na de door de Oi Groep op 22 maart 2017 aangekondigde wijzigingen, door verschillende schuldeisers van de RJ Schuldenaren stevige kritiek geuit. Uit onder meer persberichten en procedures in de Braziliaanse RJ, die openbaar zijn, blijkt dat schuldeisers er vooral moeite mee hebben (i) dat de aandeelhouders van de Oi Groep teveel waarde behouden ten koste van de schuldeisers en (ii) dat het Braziliaanse RJ Plan een geconsolideerd plan is.

(i) Positie aandeelhouders

- 5.16 Uit de op 22 maart 2017 door de Oi Groep aangekondigde wijzigingen van het Braziliaanse RJ Plan blijkt dat de aandeelhouders van de Oi Groep 75% van hun aandelen willen behouden. Dat is voor veel schuldeisers, vooral houders van notes, niet acceptabel.

(ii) Consolidatie

- 5.17 De Oi Groep heeft ervoor gekozen om de zeven verschillende RJ Schuldenaren één geconsolideerd plan aan te laten bieden. De RJ Schuldenaren doen daarmee dus gezamenlijk een voorstel aan hun gezamenlijke schuldeisers, op basis van hun gezamenlijke activa en passiva. De schulden en vorderingen tussen RJ Schuldenaren onderling worden buiten beschouwing gelaten.

- 5.18 Naar de Curator van zijn Braziliaanse advocaten begrijpt, geldt ook in Brazilië het uitgangspunt dat binnen een groep sprake is van afzonderlijke rechtspersoonlijkheid van de individuele leden van de groep. Iedere schuldenaar staat met zijn eigen vermogen in voor zijn schulden. Consolidatie is een uitzondering.

- 5.19 De Curator, en verschillende andere schuldeisers van de RJ Schuldenaren zijn daarom van mening dat indien er voor consolidatie wordt gekozen, zoals de RJ Schuldenaren hebben gedaan, in ieder geval de individuele vermogensposities inzichtelijk moeten worden gemaakt. Anders kunnen de schuldeisers immers niet beoordelen wat hen geconsolideerd wordt aangeboden.

- 5.20 De RJ Schuldenaren hebben tot nu toe geweigerd om inzicht te geven in hun individuele vermogensposities. Dat is voor de Curator en verschillende andere schuldeisers aanleiding geweest om zich tot de RJ Rechter te wenden. Betreffende procedures in de Braziliaanse RJ lopen bij verschillende instanties. De RJ Rechter heeft reeds geoordeeld dat de RJ Schuldenaren niet verplicht zijn om Separate Schuldeiserslijsten te verstrekken (zie ook het tweede openbare verslag van de Curator d.d. 3 maart 2017). Er zijn nog verschillende hoger beroep procedures aanhangig.

- 5.21 De Curator heeft zich daarnaast samen met de curator van PTIF per brief van 2 augustus 2017 tot de Braziliaanse Bewindvoerder gewend en hem verzocht om de benodigde informatie te publiceren. Zij hebben de RJ Rechter op 4 augustus 2017 door middel van een RJ Filing op de hoogte gesteld van hun brief aan de Braziliaanse Bewindvoerder. De Braziliaanse Bewindvoerder heeft - met verwijzing naar aanwijzingen van de RJ Rechter -

evenwel aangegeven niet over te gaan tot publicatie van informatie die inzicht geeft in de individuele vermogensposities van de RJ Schuldenaren.

- 5.22 De Braziliaanse advocaten van de Curator hebben diens inhoudelijke bezwaren tegen het Braziliaanse RJ Plan tevens in een brief van 16 juni 2017 kenbaar gemaakt aan de belangrijkste *stakeholders* in de Braziliaanse RJ, waaronder ANATEL (het Braziliaanse telecom agentschap dat toezicht houdt op de uitvoering van concessies van de Oi Groep), verschillende Braziliaanse banken en de grootste schuldeisersgroepen. Oi S.A., het Bestuur en hun Braziliaanse en Amerikaanse advocaten ontvingen ook een kopie van deze brief. De Curator heeft zijn brief daarnaast op 5 juli 2017 gepubliceerd in de Braziliaanse *case records*.

Formele bezwaren tegen het Braziliaanse RJ Plan

- 5.23 Dat veel schuldeisers, die een groot deel van de totale schuldenlast van de RJ Schuldenaren (ca. EUR 20 miljard) vertegenwoordigen, ook na de door de Oi Groep aangekondigde wijzigingen van het Braziliaanse RJ Plan niet tevreden zijn, blijkt ook uit de formele bezwaren die bij de Braziliaanse Bewindvoerder zijn ingediend.
- 5.24 De termijn voor het indienen van bezwaar tegen het Braziliaanse RJ Plan, aangevangen door de publicatie van de *Second List of Creditors* op 29 mei 2017, eindigde op 12 juli 2017. Binnen die termijn hebben meerdere schuldeisers bezwaar gemaakt, waaronder noteholders, banken maar bijvoorbeeld ook ANATEL. ANATEL heeft in totaal USD 3,5 miljard te vorderen van de RJ Schuldenaren.
- 5.25 Ook de Curator heeft in overleg met zijn Braziliaanse advocaten en met machtiging van de rechter-commissaris formeel bezwaar gemaakt tegen het Braziliaanse RJ Plan. Uit de door de Oi Groep op 22 maart 2017 aangekondigde wijzigingen van het plan blijkt immers dat ook in de gewijzigde versie van het plan:
- (i) geen vergoeding wordt toegekend aan de Intercompany Vorderingen van in totaal EUR 5,6 miljard;
 - (ii) geen rekening wordt gehouden met de Coop Transacties van in totaal EUR 3,7 miljard, die de Curator naar Nederlands recht paulianeus en onrechtmatig acht (zie hoofdstuk 7 van dit verslag);
 - (iii) geen rekening wordt gehouden met het feit dat de Coop Noteholders naast hun vorderingen op Oi Coop ook vorderingen op Oi S.A. hebben (de Garantievorderingen).

- 5.26 Het bezwaar van de Curator tegen het Braziliaanse RJ Plan is door zijn Braziliaanse advocaten op 12 juli 2017 ingediend⁷.

- 5.27 De curator van PTIF heeft namens PTIF formeel bezwaar gemaakt tegen het Braziliaanse RJ Plan. PTIF heeft een vordering op Oi Coop van EUR 3,8 miljard.

Creditors Meeting

- 5.28 Als gevolg van de formele bezwaren tegen het Braziliaanse RJ Plan, dient er een schuldeisersvergadering (**Creditors Meeting**) plaats te vinden. Tijdens de Creditors Meeting kunnen schuldeisers met elkaar en met de RJ Schuldenaren vergaderen over goedkeuring, aanpassing of afwijzing van het Braziliaanse RJ Plan. De Curator begrijpt dat het gebruikelijk is dat de Creditors Meeting meerdere keren wordt aangehouden, zodat er

⁷ Een informele Engelse vertaling van het bezwaar tegen het Braziliaanse RJ Plan is gepubliceerd op de Website.

verschillende vergaderingen plaatsvinden. Uiteindelijk wordt er gestemd op de ‘definitieve’ versie van het Braziliaanse RJ Plan.

- 5.29 Op 23 augustus 2017 heeft de Braziliaanse Bewindvoerder (Arnoldo Wald) de RJ Rechter verzocht om de datum voor de Creditors Meeting te bepalen op 9 oktober 2017 en, indien er die dag geen stemming plaatsvindt, 23 oktober 2017 in Rio de Janeiro. De RJ Rechter heeft dit verzoek op 24 augustus 2017 toegewezen. Uit een persbericht van 28 september 2017 blijkt dat de Creditors Meeting is uitgesteld tot 23 oktober 2017 en 27 november 2017.

Stemming over het Braziliaanse RJ Plan

- 5.30 De Oi Groep heeft de RJ Rechter op 8 augustus 2017 verzocht te bepalen dat er in één Creditors Meeting op het geconsolideerde Braziliaanse RJ Plan gestemd wordt. Daarmee heeft de Oi Groep dus gevraagd om een bevestiging van de consolidatie van het Braziliaanse RJ Plan, maar ook om te bepalen dat de stemming over dat plan geconsolideerd plaatsvindt.
- 5.31 Op 21 augustus 2017 heeft de RJ Rechter het verzoek van de Oi Groep toegewezen. De Curator is tegen deze beslissing in beroep gegaan.
- 5.32 De *reporting judge* van de *court of appeals* van Rio de Janeiro (de **Reporting Judge**) heeft bij wijze van voorlopige voorziening op het beroep van de Curator besloten dat de RJ Schuldenaren inzicht moeten geven in hun individuele vermogensposities en dat de materiële consolidatie van de RJ Schuldenaren ter stemming moet worden gebracht op de Creditors Meeting. Zie verder hoofdstuk 10 van dit verslag.

6. US CHAPTER 15

- 6.1 Zie ook het tweede openbare verslag van de Curator d.d. 3 maart 2017.
- 6.2 Op verzoek van Oi Coop heeft de New York Bankruptcy Court op 21 juli 2016 de Braziliaanse RJ ten aanzien van Oi Coop naar Amerikaans recht onder de US Bankruptcy Code Chapter 15 erkend (de **US Chapter 15**) als een *foreign main proceeding*. Daarmee werd de (uitkomst van de) Braziliaanse RJ erkend in de Verenigde Staten.
- 6.3 Ter onderbouwing van haar verzoek aan de New York Bankruptcy Court, heeft Oi Coop aangevoerd dat de *center of main interests (COMI)* van Oi Coop in Brazilië is gelegen.
- 6.4 De Curator is van mening dat de COMI van Oi Coop in Nederland ligt. Daarom heeft hij op 7 juli 2017 - de dag waarop Oi Coop definitief failliet werd verklaard (zie hoofdstuk 10 van dit verslag) - met machtiging van de rechter-commissaris de New York Bankruptcy Court verzocht te bepalen dat ten aanzien van Oi Coop niet de Braziliaanse RJ, maar het Nederlandse faillissement onder de US Chapter 15 wordt erkend als *foreign main proceeding* en dat de Curator wordt erkend als de *foreign representative* voor Oi Coop. Het is immers de taak van de Curator om de belangen van de schuldeisers te waarborgen, ervoor te zorgen dat de stem van de schuldeisers van Oi Coop telt en dat het Nederlandse recht gerespecteerd wordt. De Curator kan dit waarborgen middels een erkenning van het Nederlandse faillissement als *foreign main proceeding* in de US Chapter 15.
- 6.5 Het verzoek van de Curator tot erkenning d.d. 7 juli 2017 (*Verified Petition and Motion for related relief*, de **Verified Petition**) is gepubliceerd op de Website. Daarin wordt nader ingegaan op de achtergrond en onderbouwing van het verzoek van de Curator.

- 6.6 Aan de US Chapter 15 erkenningsprocedure nemen vier partijen deel: Oi S.A. en de Braziliaanse *foreign representative* voor verschillende leden van de Oi Groep (de **Braziliaanse Foreign Representative**), de ‘steering committee of the ad hoc group of bondholders of Oi S.A. and certain of its subsidiaries’ (de **Steering Committee**), de IBC en de Curator. De Braziliaanse Foreign Representative en de Steering Committee hebben verzocht het verzoek tot erkenning van het Nederlandse faillissement af te wijzen. De IBC heeft verklaard het erkenningsverzoek van de Curator te ondersteunen.
- 6.7 Na het indienen van de Verified Petition is op verzoek van de Braziliaanse Foreign Representative en de Steering Committee een grootschalig *discovery* proces op gang gekomen. In dit proces heeft de Curator vrijwel zijn gehele dossier overgelegd. In het kader van het *discovery* proces is ook aan de Rechtbank Amsterdam, het Gerechtshof Amsterdam en de Hoge Raad verzocht de door hen op grond van art. 29 Rv opgelegde geheimhoudingsplicht gedeeltelijk op te heffen, zodat het Nederlandse procesdossier omtrent de verzoeken tot intrekking van de surseance deel uit kon maken van de Amerikaanse erkenningsprocedure. Alle gerechten hebben hiermee ingestemd; de Curator heeft het procesdossier dan ook vrijgegeven aan de partijen bij de US Chapter 15 procedure. Onderdeel van de *discovery* procedure is ook het houden van zogenaamde *depositions*; het horen van getuigen onder ede. De Curator is verhoord als expert op het gebied van Nederlands insolventierecht en als getuige wat betreft de feiten. De Curator heeft tevens een schriftelijke getuigenis afgegeven, de *Berkenbosch Direct Testimony*.
- 6.8 Op 18 september 2017 hebben partijen hun *opening statements* gegeven. Diezelfde dag heeft ook de *cross examination* van de Braziliaanse Foreign Representative plaatsgehad. De dag daarna is de expert van Oi Groep op het gebied van Nederlands insolventierecht verhoord. Op 25 september 2017 is de zitting voortgezet, met de *cross examinations* van de IBC en de Curator. Op 26 september 2017 zijn de closing statements gegeven. Voordat de Amerikaanse rechter uitspraak zal doen op het erkenningsverzoek van de Curator zullen alle partijen nog een *brief* indienen met *proposed findings of fact and conclusions of law*. Dit stuk moet uiterlijk op 6 oktober 2017 worden ingediend. De Curator verwacht de uitspraak van de Amerikaanse rechter op het erkenningsverzoek in de weken daarna.

7. RECHTMATIGHEID

Oi Coop Transacties

- 7.1 Zoals in het tweede openbare verslag van de Curator d.d. 3 maart 2017 (hoofdstuk 7) nader wordt toegelicht, heeft de Curator na uitvoerig onderzoek geconcludeerd dat de Oi Coop Transacties van in totaal ca. EUR 3,7 miljard naar Nederlands recht paulianeus en onrechtmatig zijn. De Curator meent dat de schuldeisers van Oi Coop als gevolg van de Oi Coop Transacties zijn benadeeld, omdat het overgrote deel van het vermogen van Oi Coop niet meer beschikbaar is ter verhaal van hun vorderingen.
- 7.2 Zoals ook in het tweede openbare verslag van de Curator d.d. 3 maart 2017 (hoofdstuk 10) nader wordt toegelicht, zijn de conclusies van de Curator ten aanzien van de Oi Coop Transacties een van de redenen geweest voor de Curator om de Rechtbank Amsterdam te verzoeken de voorlopige surseance van betaling van Oi Coop in te trekken en gelijktijdig de faillietverklaring van Oi Coop uit te spreken.
- 7.3 Nadat de Rechtbank Amsterdam de verzoeken van de Curator en Citadel c.s. bij beschikking van 2 februari 2017 had afgewezen, heeft Citadel hoger beroep ingesteld. De Curator heeft op verzoek van het Gerechtshof Amsterdam zijn zienswijze gegeven ten aanzien van het hoger beroep. Het Gerechtshof Amsterdam heeft vervolgens bij

beschikking van 19 april 2017⁸ de voorlopige surseance van betaling ingetrokken en de faillietverklaring van Oi Coop uitgesproken. Dit wordt nader toegelicht in hoofdstuk 10 van dit verslag. Het hof overweegt in rechtsoverweging 4.5 van zijn beschikking van 19 april 2017:

“Het staat tussen partijen vast dat Oi Coop in de periode juni 2015 tot en met maart 2016 € 5,6 miljard heeft geleend aan Oi S.A. en Oi Móvel, waarvan € 1,6 miljard aan Oi Móvel enkele dagen voordat op 9 maart 2016 bekend werd gemaakt dat een financieel adviseur was aangesteld met het oog op een herstructurering van de schulden van de Oi Groep. Uit het uittreksel uit het handelsregister betreffende Oi Coop d.d. 22 december 2016 (productie 1 bij verzoekschrift van Citadel c.s.) volgt dat A.J. Lavatori Correa sinds 3 maart 2016 bestuurder van Oi Coop is. Voldoende aannemelijk is, gezien zijn zakelijke e-mailadres (lavatori@oi.net.br), dat hij een werknemer is van een van de leden van de Oi Groep, althans daarin een functie bekleedt. In het tweede openbare verslag van de bewindvoerder van 3 maart 2017 is onder 7.3 vermeld dat de lening van € 1,6 miljard aan Oi Móvel is verstrekt na de bestuurswissel per 3 maart 2016, hetgeen niet is weersproken door Oi Coop.

De bewindvoerder heeft voormelde leningen als paulianeus, althans onrechtmatig aangemerkt. Daargelaten of alle leningen aan (een van) deze kwalificaties voldoen, mede gezien het feit dat Oi Coop als financieringsvehikel binnen de Oi Groep ook het bevorderen van het bestendige succes van de onderneming van de Oi Groep in ogenschouw heeft te nemen, is in ieder geval de lening van € 1,6 miljard zeer verdacht. Deze lening is namelijk kort voor de aankondiging van de herstructurering van de schulden van de Oi Groep verstrekt, waarbij verder van belang is de positie van Oi Coop als financieringsvehikel binnen de Oi Groep en de feitelijke betrokkenheid van de Oi Groep bij Oi Coop ten tijde van de verstrekking van deze lening aangezien een van haar mensen toen sinds kort bestuurder van Oi Coop was. Op grond van deze feiten en omstandigheden, in onderling verband en samenhang beschouwd, acht het hof aannemelijk dat het bestuur van Oi Coop wetenschap had van de financiële problemen van de Oi Groep toen zij de lening van € 1,6 miljard aan Oi Móvel verstrekte. Overigens stelt Oi Coop niet dat zij deze wetenschap niet had.

Nu een herstructurering van schulden in beginsel ertoe leidt dat schuldeisers niet meer geheel, althans niet tijdig worden voldaan en Oi Coop wist of redelijkerwijze behoorde te begrijpen dat Oi Móvel respectievelijk Oi S.A. niet, of niet binnen een redelijke termijn, aan haar terugbetalingsverplichting jegens Oi Coop respectievelijk haar garantieverplichting jegens de noteholders zou kunnen voldoen, is voldoende aannemelijk dat sprake is van een benadelingshandeling als bedoeld in artikel 242 lid 2 sub 2 Fw. Hierbij is in aanmerking genomen dat Oi Coop blijkens het aangeboden (ontwerp-)RJ akkoord en het aangepaste (ontwerp-)RJ akkoord heeft ingestemd met geconsolideerde herstructurering van de schulden van de Oi Groep waarbij op haar vorderingen op Oi S.A. en Oi Móvel op grond van de Oi Coop

⁸ De beschikking van het Gerechtshof Amsterdam d.d. 19 april 2017 is gepubliceerd op de Website.

transacties geen uitkering zal plaatsvinden, hetgeen (in ieder geval) voor de lening van € 1,6 miljard aan Oi Móvel, gezien liet benadelende karakter ervan, niet voor de hand ligt.”

Pauliana Procedure

- 7.4 Vervolgens heeft de Curator op 30 mei 2017, met machtiging van de rechter-commissaris, een dagvaarding uitgebracht aan Oi S.A. en Oi Móvel. Met die dagvaarding heeft de Curator de door Oi Coop aan Oi S.A. en Oi Móvel verstrekte leningen - waaronder de Oi Coop Transacties - vernietigd en gevorderd dat de Rechtbank Amsterdam voor recht verklaart dat voornoemde leningen rechtsgeldig zijn vernietigd en dat Oi S.A. en Oi Móvel onrechtmatig hebben gehandeld jegens de gezamenlijke schuldeisers van Oi Coop.
- 7.5 In zijn dagvaarding heeft de Curator tevens een incidentele vordering ingesteld tot betaling van een voorschot door Oi S.A. van ca. EUR 140 miljoen en een voorschot door Oi Móvel van ca. EUR 1,55 miljard.
- 7.6 De Curator heeft bovengenoemd incidentele vordering ingesteld, omdat hij van mening is dat het in het belang van de schuldeisers van Oi Coop is dat de Nederlandse rechter zo spoedig mogelijk - en voordat de Creditors Meeting in Brazilië plaatsvindt - uitspraak doet over de Oi Coop Transacties. De Curator, en de meerderheid van de (indirecte) schuldeisers van Oi Coop, zijn van mening dat het Braziliaanse RJ Plan (rekening houdend met de door de Oi Groep op 22 maart 2017 aangekondigde wijzigingen) geen recht doet aan de economische en juridische positie van de schuldeisers van Oi Coop. Daarin zou verandering kunnen worden gebracht met een toewijzend vonnis van de Nederlandse rechter.
- 7.7 In de door de Curator gestarte procedure (de **Pauliana Procedure**) heeft Loyens&Loeff zich namens Oi S.A. gesteld en Stibbe zich namens Oi Móvel. Vervolgens heeft Oi Coop, vertegenwoordigd door RESOR, tussenkomst dan wel voeging aan de zijde van Oi S.A. en Oi Móvel gevorderd. Later hebben ook Brookfield Credit Opportunities Master Fund LP (**Brookfield**) en GoldenTree Master Fund Ltd (**GoldenTree**), vertegenwoordigd door Baker McKenzie, voeging aan de zijde van Oi S.A. en Oi Móvel gevorderd.
- 7.8 De stand van de Pauliana Procedure en de door Oi S.A., Oi Móvel, Oi Coop, Brookfield en GoldenTree ingestelde incidentele vorderingen worden nader toegelicht in hoofdstuk 10 van dit verslag.

Onderzoek oorzaken faillissement Oi Coop

- 7.9 Als onderdeel van zijn wettelijke taken dient de Curator onderzoek te doen naar de oorzaken van het faillissement van Oi Coop. Mede in dat kader dient de Curator de volledige administratie van Oi Coop veilig te stellen en in ontvangst te nemen.

Administratie onder Vistra

- 7.10 De administratie van Oi Coop werd vanaf 1 april 2016 gevoerd door Vistra B.V. (**Vistra**). Volgens het handelsregister van de KvK is Vistra vanaf die datum tevens gevolmachtigde van (het bestuur van) Oi Coop.
- 7.11 Vanaf de faillietverklaring van Oi Coop op 19 april 2017 heeft de Curator met Vistra contact gehad over de overdracht van de bij Vistra aanwezige administratie van Oi Coop aan de Curator. Die overdracht zou moeten plaatsvinden indien en zodra het faillissement van Oi Coop definitief zou worden. Oi Coop had immers beroep in cassatie ingesteld tegen de beschikking van het Gerechtshof Amsterdam d.d. 19 april 2017 (zie verder hoofdstuk 10 van dit verslag).

- 7.12 Nadat de faillietverklaring van Oi Coop definitief was geworden door de beschikking van de Hoge Raad d.d. 7 juli 2017, waarbij de Hoge Raad het beroep in cassatie van Oi Coop heeft verworpen, is Vistra begonnen met de overdracht van de bij haar aanwezige administratie van Oi Coop. Die administratie bestaat uit (i) digitale financiële administratie, (ii) fysieke administratie, (iii) digitale niet-financiële administratie (bijvoorbeeld e-mail correspondentie) en (iv) administratie van Oi Coop die Vistra had ontvangen van haar voorganger Citco (zoals hieronder gedefinieerd).
- 7.13 De Curator heeft ten tijde van dit derde verslag van Vistra ontvangen de digitale financiële administratie, scans van de fysieke administratie en de administratie van Oi Coop die Vistra van Citco had ontvangen. De overige administratie verwacht de Curator op korte termijn te ontvangen.

Administratie onder Citco

- 7.14 Trust International Management (T.I.M.) B.V. (**Citco**) is vanaf de oprichting van Oi Coop op 21 april 2011 tot 3 maart 2016 een van de bestuurders van Oi Coop geweest. Tevens voerde zij gedurende die periode de administratie van Oi Coop. Citco is op 3 maart 2016 als bestuurder vervangen door de heer Lavatori Correa. Direct daarna is door Oi Coop een lening van EUR 1,6 miljard⁹ verstrekt aan Oi Móvel.
- 7.15 Om twee redenen heeft de Curator zich tot Citco gewend. Ten eerste is Citco vanaf de oprichting van Oi Coop tot 3 maart 2016 een van de twee bestuurders van Oi Coop geweest. Citco is de enige bestuurder van Oi Coop die voornoemde periode van bijna vijf jaar volledig heeft meegemaakt en kan dus de nodige toelichting geven over de gang van zaken bij Oi Coop.
- 7.16 Ten tweede heeft Citco gedurende bovengenoemde periode van bijna vijf jaar de administratie van Oi Coop gevoerd. Daarna heeft Vistra per 1 april 2016 het stokje van Citco overgenomen. In dat kader heeft Citco bepaalde administratie van Oi Coop aan Vistra overgedragen.
- 7.17 Per brief van 27 juli 2017 heeft de Curator Citco verzocht om alle nog bij haar aanwezige administratie, zowel fysiek als digitaal en inclusief e-mail correspondentie, aan hem over te dragen. Ook heeft de Curator Citco verzocht om de gang van zaken bij Oi Coop aan de hand van een door de Curator opgestelde vragenlijst toe te lichten. Dit loopt nog.
- 7.18 De Curator zal zich indien nodig ook tot het Bestuur en voormalig bestuurders wenden.

8. SCHULDEISERS

- 8.1 Het passief van Oi Coop per 9 augustus 2016 (de datum waarop aan Oi Coop voorlopige surseance van betaling werd verleend) bestaat uit de schulden aan de Oi Coop Noteholders (ca. EUR 1,9 miljard), aan PTIF (ca. EUR 3,8 miljard) en aan overige schuldeisers (dienstverleners) (ca. EUR 50.000). De PTIF Noteholders zijn indirect schuldeisers van Oi Coop.

Oi Coop Noteholders

- 8.2 Oi Coop heeft twee series van obligaties uitgegeven (de Oi Coop Notes) waaronder Oi Coop – volgens het Bestuur – per 20 juni 2016 in totaal ca. EUR 1,9 miljard had uitstaan.

⁹ Een kopie van betreffende leningsovereenkomst d.d. 3 maart 2016 is gepubliceerd op de Website.

De groep economisch gerechtigden tot de Oi Coop Notes bestaat uit investeringsfondsen en particuliere beleggers (de Oi Coop Noteholders).

- 8.3** De Curator heeft regelmatig contact met verschillende schuldeisers van Oi Coop en PTIF, vooral Noteholders. De Noteholders hebben zich in verschillende groepen verenigd. De twee grootste groepen zijn de IBC en de Ad Hoc Group.

PTIF

- 8.4** PTIF is de grootste schuldeiser van Oi Coop. PTIF heeft op 2 juni 2015 een lening verstrekt aan Oi Coop ter hoogte van ca. EUR 4,6 miljard. Dit bedrag is op 3 juni 2015 daadwerkelijk overgemaakt door PTIF aan Oi Coop. Vervolgens zijn Oi Coop en PTIF verschillende wijzigingen van de lening overeengekomen. Zo zijn bijvoorbeeld de looptijd en het bedrag van de lening aangepast.¹⁰ De Curator onderzoekt dit nog.

- 8.5** Per 9 augustus 2016 (de datum waarop aan Oi Coop voorlopige surseance van betaling werd verleend) was Oi Coop nog ca. EUR 3,8 miljard aan PTIF verschuldigd, zo volgt uit de beschikbare administratie van Oi Coop. De Curator heeft deze vordering van PTIF erkend als een concurrente vordering in het faillissement van Oi Coop.

Faillietverklaring PTIF

- 8.6** Bij beschikking van 19 april 2017 van het Gerechtshof Amsterdam is de voorlopige surseance van betaling van PTIF ingetrokken en de faillietverklaring van PTIF uitgesproken. Daarbij is mr. J.L.M. Groenewegen benoemd tot curator van PTIF. Voor meer informatie over de insolventieprocedure van PTIF wordt verwezen naar de openbare verslagen van de curator van PTIF¹¹.

PTIF Noteholders

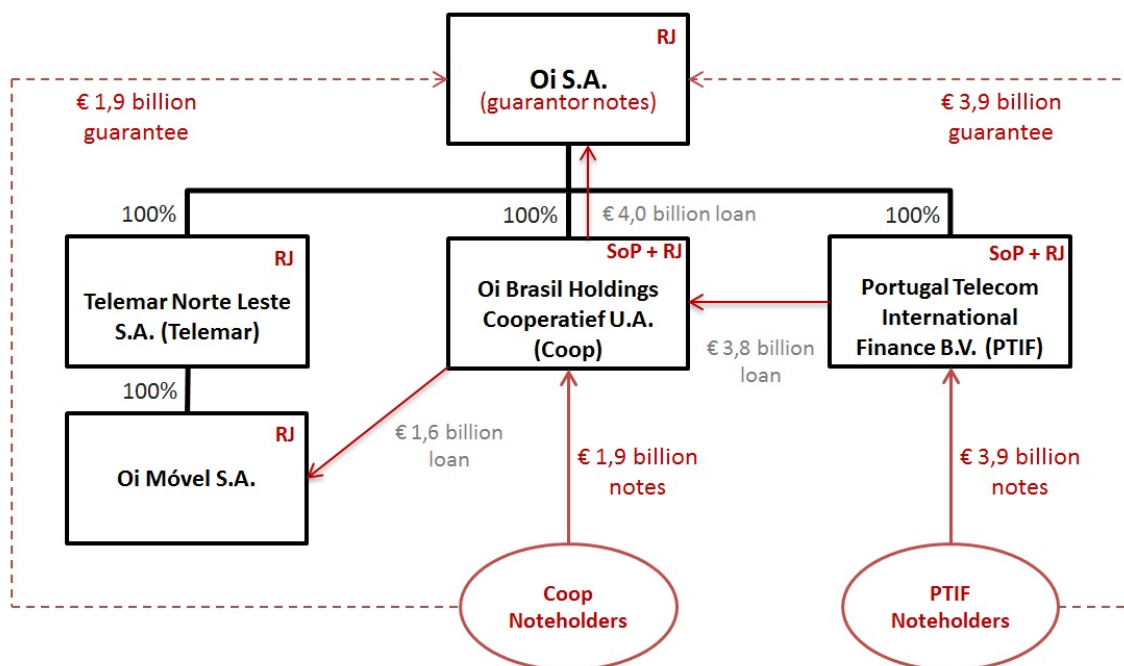
- 8.7** PTIF heeft zeven series van obligaties uitgegeven (de PTIF Notes) waaronder PTIF – volgens het eerste openbare verslag van de curator van PTIF d.d. 16 november 2016 – per 20 juni 2016 in totaal ca. EUR 3,9 miljard had uitstaan. De groep economisch gerechtigden tot de PTIF Notes bestaat uit professionele en particuliere beleggers, maar ook veel consumenten (een van de series obligaties betreft zogenoemde *retail notes*) (de PTIF Noteholders).

Overzicht intercompany verhoudingen Oi Groep

- 8.8** Onderstaand organogram geeft de intercompany verhoudingen binnen (het relevante gedeelte van) de Oi Groep schematisch weer.

¹⁰ Kopieën van de lening van 2 juni 2015 en de wijzigingen daarvan zijn gepubliceerd op de Website.

¹¹ De openbare verslagen in de insolventieprocedure van PTIF worden gepubliceerd op www.cms-dsb.com/ptif.



Overige schuldeisers Oi Coop

- 8.9 De overige (handels)schuldeisers van Oi Coop hebben in totaal ongeveer EUR 50.000 te vorderen. De Curator moet dit nog nader in kaart brengen.

Credit Agreement

- 8.10 Op 4 juli 2017 heeft de Curator, met machtiging van de rechter-commissaris, een leningsovereenkomst (**Credit Agreement**) gesloten met een groep van vijf Noteholders (de **Lenders**).
- 8.11 Toen Oi Coop zich in voorlopige surseance van betaling bevond werden de kosten van de surseance gedekt door de op 9 augustus 2017 aangetroffen creditsaldi op bankrekeningen van Oi Coop en door (leden van) de Oi Groep. Het voortduren van een surseance van betaling vereist immers dat de lopende kosten zijn gedekt. Toen op 19 april 2017 de faillietverklaring van Oi Coop werd uitgesproken, waren voornoemde creditsaldi grotendeels besteed aan de kosten van de surseance.
- 8.12 Om de kosten van het verdere verloop van het faillissement van Oi Coop te kunnen dekken heeft de Curator contact gezocht met mogelijke verstrekkers van financiering. In dat kader heeft hij contact gezocht met schuldeisers, waaronder de curator van PTIF en verschillende (groepen) Noteholders. Daarnaast heeft de Curator contact gezocht met Oi S.A. en met partijen die hun bedrijf maken van het financieren van procedures.
- 8.13 Uiteindelijk bleken uitsluitend de Lenders bereid om een financiering te verstrekken onder de door de Curator gestelde voorwaarden.
- 8.14 Onder de Credit Agreement kan maximaal USD 5 miljoen geleend worden. De looptijd van de lening is 2 jaar. Er zijn ter securering van de lening geen zekerheden verstrekt. Wel heeft de Curator zich verplicht om proportionele zekerheid te verstrekken indien en zodra dat niet langer in strijd is met enige Braziliaanse wettelijke bepaling of rechterlijke beslissing.
- 8.15 Ten tijde van dit derde openbare verslag is er door de Curator onder de Credit Agreement USD 3 miljoen geleend.

Communicatie

- 8.16** De Curator communiceert algemene informatie omtrent de insolventieprocedure van Oi Coop via de Website (www.oibrasilholdingscoop-administration.com) naar Oi Coop Noteholders en schuldeisers. Daarnaast maakt hij gebruik van de volgende kanalen en media.
- Notices met informatie voor schuldeisers en Noteholders (de Notices). De Notices zijn beschikbaar op de Website en worden conform de *indenture agreements* door de indenture trustee verspreid via de kanalen van de clearing instellingen.
 - Openbare verslagen worden beschikbaar gesteld op de Website en via het Centraal Insolventieregister.
- 8.17** Overige berichtgeving en informatie wordt beschikbaar gesteld op de Website. De Curator raadt geïnteresseerde partijen daarom aan om de Website met regelmaat te bezoeken.

9. SAMENWERKING MET HET BESTUUR

Opdracht tot samenwerking

- 9.1** In zijn tweede openbare verslag d.d. 3 maart 2017 (hoofdstuk 9) heeft de Curator toegelicht dat de op dat moment in zijn ogen moeizame samenwerking met het Bestuur voor hem een belangrijke reden was om de Rechtbank Amsterdam te verzoeken de voorlopige surseance van betaling van Oi Coop in te trekken en gelijktijdig de faillietverklaring van Oi Coop uit te spreken (het Intrekkingsverzoek).
- 9.2** Bij beschikking van 2 februari 2017¹² heeft de Rechtbank Amsterdam het Intrekkingsverzoek van de Curator afgewezen. In haar beschikking overweegt de rechtbank onder meer dat de Curator en het Bestuur moeten samenwerken om de surseance van Oi Coop tot een goed einde te brengen. Tevens heeft de rechtbank aanbevolen dat partijen met elkaar in gesprek gaan om de verwachtingen over en weer af te stemmen en om de Curator in staat te stellen zijn taak als bewindvoerder behoorlijk te vervullen.
- 9.3** Gelet op de beschikking van de Rechtbank Amsterdam heeft de Curator zich vervolgens gericht op een nieuwe poging tot samenwerking met het Bestuur en met de Oi Groep in het belang van de schuldeisers van Oi Coop.
- 9.4** De Curator heeft het Bestuur per brief van 2 maart 2017 verzocht om hem bepaalde informatie te verstrekken die hij nodig meende te hebben om zijn taak als bewindvoerder naar behoren uit te kunnen oefenen. Het betrof met name informatie met betrekking tot het Braziliaanse RJ Plan (en daarmee het Nederlandse Akkoord) en financiële (niet-geconsolideerde) informatie die nodig is om het Nederlandse Akkoord te kunnen beoordelen en een advies aan de schuldeisers van Oi Coop uit te kunnen brengen. De Curator heeft daarbij relatief korte termijnen gesteld, gelet op de op 18 mei 2017 geplande stemming over het Nederlandse Akkoord (zie hoofdstuk 4 van dit verslag).
- 9.5** Na het verstrijken van bovengenoemde termijnen werd duidelijk dat het Bestuur niet bereid was om de Curator op dat moment te voorzien van de door hem verzochte informatie. Ten tijde van dit derde verslag heeft de Curator de door hem verzochte informatie nog steeds niet ontvangen.

¹² De beschikking van de Rechtbank Amsterdam d.d. 2 februari 2017 is gepubliceerd op de Website.

- 9.6 Op 23 maart 2017 nam de Curator voor het eerst kennis van het persbericht van de Oi Groep van 22 maart 2017 waarin het besluit van de Oi Groep, waaronder Oi Coop, tot wijziging van het Braziliaanse RJ Plan kenbaar wordt gemaakt. Daarmee moest de Curator constateren dat het Bestuur hem nog steeds niet betrok bij materiële handelingen namens Oi Coop.

Faillietverklaring Oi Coop

- 9.7 Bij beschikking van het Gerechtshof Amsterdam d.d. 19 april 2017 is de voorlopige surseance van Oi Coop ingetrokken en gelijktijdig het faillissement van Oi Coop uitgesproken. Daarbij is de Curator benoemd tot curator van Oi Coop.

- 9.8 Het hof overweegt in rechtsoverweging 4.13 van zijn beschikking van 19 april 2017:

“Het hof onderkent dat Oi Coop als financieringsmaatschappij van de Oi Groep haar handelen wenst af te stemmen op de gerechtvaardigde belangen van de groep waartoe zij behoort, maar dit laat onverlet dat zij de belangen van haar eigen schuldeisers niet uit het oog mag verliezen. Daarmee is niet verenigbaar dat (het bestuur van) Oi Coop de bewindvoerder geen althans onvoldoende informatie verschaft waardoor de bewindvoerder onvoldoende inzicht krijgt in de Braziliaanse akkoordonderhandelingen en daardoor niet kan beoordelen of het aanvaarden van geconsolideerde herstructurering van de schulden in het kader van de RJ procedure in het belang van de boedel is. Dit brengt met zich dat de hiervoor onder 4.11 omschreven handelingen en gedragingen van (het bestuur van) Oi Coop die in weerwil zijn van de aanbevelingen van de rechtbank, een grond opleveren voor intrekking van de surseance op de voet van artikel 242 lid 1 sub 4 Fw.”

- 9.9 Hieruit blijkt dat de onwil van het Bestuur om met de Curator samen te werken, voor het Gerechtshof Amsterdam een van de gronden is geweest om de surseance van Oi Coop in te trekken en Oi Coop in staat van faillissement te verklaren.

- 9.10 Als gevolg van de faillietverklaring van Oi Coop is het Bestuur naar Nederlands recht niet langer bevoegd om over het vermogen van Oi Coop te beschikken. De Curator is daartoe als curator exclusief bevoegd.

- 9.11 De Curator benadrukt dat hij nog steeds open staat voor samenwerking met het Bestuur, bijvoorbeeld (maar niet beperkt tot) in verband met een door Oi Coop aan te bieden faillissementsakkoord.

10. PROCEDURES

10.1 Nederland

Procedure intrekken surseance van betaling Oi Coop

- 10.1.1 De Curator en een aantal schuldeisers van Oi Coop (Citadel c.s.) hebben de Rechtbank Amsterdam bij verzoekschriften van 1 december 2017 respectievelijk 23 december 2017 verzocht om de voorlopige surseance van betaling van Oi Coop in te trekken en tegelijkertijd de faillietverklaring van Oi Coop uit te spreken. De rechtbank heeft deze verzoeken bij beschikking van 2 februari 2017 afgewezen.

- 10.1.2 De Curator heeft tegen deze beschikking geen hoger beroep ingesteld. Citadel c.s. heeft wel hoger beroep ingesteld. Zie voor een nadere toelichting het tweede openbare verslag van de Curator d.d. 3 maart 2017.
- 10.1.3 In verband met het door Citadel c.s. ingestelde hoger beroep, heeft het Gerechtshof Amsterdam aan de Curator gevraagd om zijn zienswijze aan het hof kenbaar te maken. Het hoger beroep is behandeld op de zitting van het Gerechtshof Amsterdam van 29 maart 2017. Het hof heeft de voorlopig verleende surseance van betaling ten aanzien van Oi Coop bij beschikking van 19 april 2017 ingetrokken en gelijktijdig de faillietverklaring uitgesproken.
- 10.1.4 Oi Coop heeft cassatieberoep ingesteld tegen deze beschikking. Na een mondelinge behandeling op 13 juni 2017, heeft de Hoge Raad bij beschikking van 7 juli 2017 het cassatieberoep van Oi Coop verworpen en de beschikking van het Gerechtshof Amsterdam van 19 april 2017 in stand gelaten. Het faillissement van Oi Coop en de benoeming van de Curator als zodanig zijn daarmee definitief geworden.
- 10.1.5 De bovengenoemde beschikkingen van het Gerechtshof Amsterdam en de Hoge Raad d.d. 19 april 2017 respectievelijk 7 juli 2017 zijn gepubliceerd op de Website (www.oibrasilholdingscoop-administration.com).
- 10.1.6 In de surseance van betaling van PTIF heeft Citicorp, de indenture trustee van PTIF, hoger beroep ingesteld tegen de beschikking van de Rechtbank Amsterdam van 2 februari 2017 (zie ook het tweede openbare verslag van de Curator d.d. 3 maart 2017).
- 10.1.7 Het Gerechtshof Amsterdam heeft bij beschikking van 19 april 2017 de voorlopige surseance van betaling van PTIF ingetrokken en de faillietverklaring van PTIF uitgesproken. Daarbij werd de bewindvoerder van PTIF, mr. J.L.M. Groenewegen, benoemd tot curator. PTIF heeft vervolgens cassatieberoep ingesteld. De behandeling van dat beroep vond plaats op 13 juni 2017, gezamenlijk met de behandeling van het door Oi Coop ingestelde cassatieberoep. De Hoge Raad heeft bij beschikking van 7 juli 2017 het cassatieberoep van PTIF verworpen. Het faillissement van PTIF is daarmee definitief geworden.
- 10.1.8 De beschikkingen van het Gerechtshof Amsterdam en van de Hoge Raad in de insolventieprocedure van PTIF zijn te raadplegen op de website van de curator van PTIF (www.cms-dsb.com/ptif).

Pauliana Procedure

- 10.1.9 Zoals in hoofdstuk 7 van dit verslag nader is toegelicht, heeft de Curator op 30 mei 2017 een dagvaarding uitgebracht aan Oi S.A. en Oi Móvel, de Pauliana Procedure. Deze dagvaarding - met incidentele vordering tot betaling van een voorschot op de geleden schade (de **Voorlopige Voorziening**) - heeft geleid tot verschillende incidentele vorderingen door Oi Coop, Oi Móvel, Oi S.A., Brookfield en GoldenTree.
- 10.1.10 De stand van de verschillende incidenten wordt hieronder kort toegelicht.

Oi Coop Incident (tussenkost, althans voeging)

- 10.1.11 Kort nadat de Curator de inleidende dagvaarding had aangebracht bij de Rechtbank Amsterdam, stelde Oi Coop op 21 juni 2017 incidentele vordering tot tussenkost, althans voeging aan de zijde van Oi S.A. en Oi Móvel in (het **Oi Coop Incident**). Oi S.A. en Oi Móvel concludeerden beiden tot toewijzing van dit incident. De Curator refereerde zich in

deze aan het oordeel van de rechtbank, om te voorkomen dat de behandeling van de Voorlopige Voorziening substantiële vertraging zou oplopen.

- 10.1.12 De Rechtbank Amsterdam oordeelde op 2 augustus 2017 dat Oi Coop als gevolg van het faillissement niet bevoegd was te interveniëren in de Pauliana Procedure en wees het Oi Coop Incident af.
- 10.1.13 Oi Coop heeft vervolgens op 14 augustus 2017 spoedappel ingesteld. Oi S.A. en Oi Móvel hebben allebei bij memorie van antwoord geconcludeerd tot toewijzing van dit spoedappel. De Curator heeft op 5 september 2017 geconcludeerd tot afwijzing nu Oi Coop als failliete partij geen recht tot interventie toekomt in een door een curator ingestelde procedure over paulianeuze en onrechtmatige handelingen van de schuldenaar. Ten tijde van dit derde verslag staat de zaak voor pleidooi op 13 november 2017.

Incident Brookfield en GoldenTree

- 10.1.14 Kort na het Oi Coop Incident, hebben op 26 juni 2017 ook Brookfield en GoldenTree een incidentele vordering tot voeging aan de zijde van Oi S.A. en Oi Móvel ingesteld. De Curator heeft zich niet verzet tegen dit incident – wederom ter voorkoming van vertraging van de behandeling van de door hem gevorderde Voorlopige Voorziening.
- 10.1.15 De Rechtbank Amsterdam heeft de incidentele vordering van Brookfield en GoldenTree op 13 september 2017 toegewezen.

Bevoegdheidsincidenten Oi S.A. en Oi Móvel

- 10.1.16 Oi S.A. en Oi Móvel hebben daarnaast afzonderlijk op 16 augustus respectievelijk 23 augustus 2017 incidentele vorderingen ingesteld waarin wordt gesteld dat de Nederlandse rechter onbevoegd is om kennis te nemen van de Pauliana Procedure (de **Bevoegdheidsincidenten**). Zij stellen op verschillende gronden dat de Braziliaanse rechter bevoegd is en dat een beslissing in de Bevoegdheidsincidenten vereist is, voordat kan worden voortgeprocedeerd in de Voorlopige Voorziening.
- 10.1.17 De Curator heeft op 30 augustus 2017 geconcludeerd tot afwijzing van de Bevoegdheidsincidenten. Oi S.A. en Oi Móvel hebben vervolgens om pleidooi gevraagd. Met het doel nog verdere vertraging te voorkomen, heeft de Curator de Rechtbank Amsterdam op 6 september 2017 verzocht primair te bepalen dat Oi S.A. en Oi Móvel gelet op de omstandigheden geen recht op pleidooi toekomt, en subsidiair dat indien de rechtbank het verzoek tot pleidooi toewijst, zij tevens bepaalt dat parallel wordt voortgeprocedeerd in de procedure Voorlopige Voorziening.
- 10.1.18 De Rechtbank Amsterdam heeft op 13 september 2017 de subsidiaire vordering van de Curator toegewezen en besloten dat parallel aan de Bevoegdheidsincidenten wordt voortgeprocedeerd in de procedure Voorlopige Voorziening. De rechtbank heeft tevens datum voor pleidooi bepaald op 11 oktober 2017.

De Voorlopige Voorziening

- 10.1.19 De behandeling van de Voorlopige Voorziening heeft door de verschillende opgeworpen incidenten enige vertraging opgelopen. Nu de Rechtbank Amsterdam toestaat dat parallel aan deze incidenten wordt voortgeprocedeerd in de Voorlopige Voorziening, hoopt de Curator spoedig over een vonnis te beschikken.

- 10.1.20 Ten tijde van dit derde verslag staat de zaak op de rol van 11 oktober 2017 voor het nemen van een incidentele conclusie van antwoord door Oi S.A., Oi Móvel, Brookfield en GoldenTree.

Procedure Capricorn

- 10.1.21 Zie het tweede openbare verslag van de Curator d.d. 3 maart 2017. De Curator heeft zich nog niet in deze procedure gesteld.

Artikel 69 Fw verzoek door Oi Coop

- 10.1.22 Op 31 juli 2017 heeft Oi Coop de rechter-commissaris in het faillissement van Oi Coop op grond van artikel 69 Fw verzocht om de Curator te bevelen dat hij binnen 24 uur na de beslissing van de rechter-commissaris:

- (i) bepaalde stellingen over Nederlands (faillissements)recht die de Curator in de US Chapter 15 heeft ingenomen, in te trekken, omdat die stellingen volgens Oi Coop onjuist zijn;
- (ii) bevestigt dat het de Amerikaanse advocaat van de Oi Groep vrij staat om zowel Oi S.A. als de Braziliaanse Foreign Representative te vertegenwoordigen in de US Chapter 15 procedure;
- (iii) bevestigt dat het elke adviseur (in elke jurisdictie) die namens Oi Coop of de Braziliaanse Foreign Representative heeft opgetreden voorafgaand aan de faillietverklaring van Oi Coop, vrijstaat om als zodanig te blijven optreden.

- 10.1.23 De Curator is vervolgens op 3 augustus 2017 door de rechter-commissaris gehoord.

- 10.1.24 Daarna heeft de rechter-commissaris bij beschikking van 8 augustus 2017 alle verzoeken van Oi Coop afgewezen.

10.2 Brazilië

Procedure voorzieningen tegen de Curator

- 10.2.1 Op 25 april 2017, kort na de faillietverklaring van Oi Coop, heeft Oi S.A. de RJ Rechter onder meer verzocht te bepalen dat:

- (i) alle rechtshandelingen van het Bestuur in het kader van de Braziliaanse RJ geldig zijn verricht en dat het Bestuur ondanks het Nederlandse faillissement bevoegd blijft Oi Coop in en buiten rechte te vertegenwoordigen, zowel binnen als buiten Brazilië;
- (ii) alle volmachten die Oi Coop heeft afgegeven geldig zijn en blijven;
- (iii) Oi S.A. haar rechten als controlerende entiteit van Oi Coop kan blijven uitoefenen;
- (iv) de Curator zich op straffe van een boete van R\$ 300.000 per overtreding moet onthouden van:
 - (A) het beïnvloeden van de Braziliaanse RJ als vertegenwoordiger van Oi Coop of het verrichten van handelingen die de Braziliaanse RJ schade kunnen toebrengen, zonder voorafgaande erkenning van het Nederlandse faillissement door de Braziliaanse *Supreme Court*;

- (B) het beïnvloeden van het doen en laten van het Bestuur en/of andere vertegenwoordigers van Oi Coop;
- (C) het beschikken over het vermogen van Oi Coop (met inbegrip van het voldoen van doorlopende kosten);
- (D) het betalen van Braziliaanse en buitenlandse advocaten wiens werkzaamheden zijn gericht op het intrekken van de surseance van Oi Coop onder het gelijktijdig uitspreken van de faillietverklaring.

- 10.2.2 De Curator werd enkel per toeval bekend met dit verzoek van Oi S.A. Na een expliciet verzoek van de Curator daartoe, heeft de RJ Rechter de Curator enkele dagen toegestaan om verweer te voeren. Op 9 mei 2017 heeft de Curator een verweerschrift ingediend waarin hij te kennen geeft dat de RJ Rechter de jurisdictie van de Nederlandse rechters en de universele werking van het Nederlandse faillissement heeft miskend.
- 10.2.3 De RJ Rechter heeft het verzoek van Oi S.A. desalniettemin op 12 mei 2017 toegewezen (de **12 Mei Beslissing**).
- 10.2.4 De Curator heeft op 7 juni 2017 hoger beroep ingesteld tegen de 12 Mei Beslissing bij de *court of appeals* van Rio de Janeiro. Daarbij heeft hij de Reporting Judge verzocht om de werking van de 12 Mei Beslissing bij wijze van voorlopige voorziening op te schorten voor de duur van het hoger beroep.
- 10.2.5 De Reporting Judge heeft dit verzoek op 13 juni 2017 afgewezen. Nadat de Curator een aanvullend verzoek had ingediend (een zogenaamde *motion for clarification*), werd duidelijk dat de beslissing van de Reporting Judge zo moest worden begrepen dat de 12 Mei Beslissing volgens hem geen werking had buiten Brazilië, tenzij andere jurisdicties die werking accepteerden – hetgeen bijvoorbeeld het geval is ten aanzien van handelingen van de Curator in Nederland.
- 10.2.6 De Curator vernam op 12 september 2017 dat de Oi Groep op 21 augustus 2017 een verzoek had ingediend bij de RJ Rechter om hem een boete van R\$ 600.000 op te leggen op grond van de 12 Mei Beslissing, vanwege (i) het instellen van de Pauliana Procedure (zie hoofdstuk 7 van dit verslag) en (ii) het versturen van de brief aan de *stakeholders* d.d. 16 juni 2017 (zie paragraaf 5.22 van dit verslag).
- 10.2.7 Binnen 24 uur na publicatie van dit verzoek van de Oi Groep en zonder de Curator de gelegenheid te bieden daarop te reageren, heeft de RJ Rechter op 13 september 2017 het verzoek wat betreft de door de Curator verstuurd brief aan de *stakeholders* toegewezen en een boete opgelegd van R\$ 300.000. De RJ Rechter heeft geoordeeld dat het instellen van de Pauliana procedure geen overtreding van de 12 Mei Beslissing is, omdat dat een Nederlandse aangelegenheid betreft. De Curator heeft hoger beroep ingesteld tegen dit boetebesluit. Hij heeft de Reporting Judge daarbij wederom gevraagd om de werking van het boetebesluit op te schorten totdat is op het hoger beroep is beslist.
- 10.2.8 Op 22 september 2017 heeft de Reporting Judge het verzoek van de Curator, om de werking van het boetebesluit op te schorten, toegewezen.

Procedure consolidatie

- 10.2.9 De Curator heeft beroep ingesteld tegen de beslissing van de RJ Rechter van 21 augustus 2017 met betrekking tot consolidatie (zie paragraaf 5.30 en 5.31 van dit verslag).

- 10.2.10 De Curator heeft de *court of appeals* van Rio de Janeiro onder meer verzocht te bepalen dat geen Creditors Meeting zal plaatsvinden totdat inzicht is gegeven in de individuele vermogensposities van de RJ Schuldenaren. Naar verwachting duurt het nog ten minste zes maanden voordat de *court of appeals* beslist op dit verzoek in de bodemprocedure.
- 10.2.11 Gelet op de korte termijn tot de Creditors Meeting, heeft de Curator tevens verzocht om bij wijze van voorlopige voorziening te bepalen dat geen General Meeting gehouden kan worden totdat de RJ Schuldenaren volledig inzicht hebben gegeven in de individuele vermogensposities van de RJ Schuldenaren.
- 10.2.12 De Reporting Judge heeft op 6 september 2017 besloten om deze voorlopige voorziening in zoverre te verlenen dat de RJ Schuldenaren voorafgaand aan de Creditors Meeting de volgende informatie moeten publiceren:
- (i) van iedere RJ Schuldenaar een individuele lijst van schuldeisers;
 - (ii) complete en actuele informatie over de vermogenspositie van iedere RJ Schuldenaar;
 - (iii) overige relevante informatie die inzicht geeft in de individuele schuldpositie van iedere RJ Schuldenaar.
- 10.2.13 De Reporting Judge heeft tevens bepaald dat de door de Oi Groep beoogde consolidatie op de Creditors Meeting ter stemming moet worden gebracht.
- 10.2.14 De Curator heeft de Braziliaanse Bewindvoerder en de RJ Schuldenaren op 8 september 2017 per brief geïnformeerd over deze beslissing van de Reporting Judge. Daarnaast heeft hij op 11 september 2017 een RJ Filing gedaan om de RJ Rechter en de overige belanghebbenden te informeren. Ten tijde van dit derde verslag is door de Oi Groep nog niet voldaan aan de beslissing van de Reporting Judge.
- 10.2.15 De Curator heeft de Reporting Judge op 14 september 2017 in een *motion for clarification* tevens verzocht om uit te leggen of de stemming over de consolidatie per RJ Schuldenaar zal plaatshebben, of dat deze stemming over de consolidatie op geconsolideerde wijze plaatsheeft, door alle schuldeisers van de RJ Schuldenaren in één gezamenlijke vergadering.

11. OVERIG

- 11.1 In de komende verslagperiode zal de Curator zich, onder meer in de lopende procedures in Brazilië, de Verenigde Staten en Nederland, blijven inzetten om de belangen van de schuldeisers van Oi Coop te waarborgen. Daarbij streeft de Curator op dit moment zo veel mogelijk naar een gecoördineerde wereldwijde herstructurering.
- 11.2 Het volgende verslag wordt over ongeveer drie maanden gepubliceerd.